



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI SUD U  
POŽEGI  
Sv. Florijana 2, POŽEGA

Poslovni broj: Sp-115/2022-6

U IME REPUBLIKE HRVATSKE  
RJEŠENJE

Općinski sud u Požegi, po sucu Mariji Raguž, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Nedeljka Tomića iz Pleternice, Stjepana Radića 103, OIB: 03462423261, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije (dalje u tekstu: Fina) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 8. rujna 2022.

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog Fina za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Nedeljka Tomića iz Pleternice, Stjepana Radića 103, OIB: 03462423261.

Obrazloženje

1. Dana 1. srpnja 2022. ovaj sud je zaprimio prijedlog Financijske agencije (dalje u tekstu: Fina) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Nedeljka Tomića iz Pleternice, Stjepana Radića 103, OIB: 03462423261.
2. Odredbom članka 79.a stavak 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP), propisano je da se jednostavni postupak stečaja potrošača može provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Fina (dalje: Očevidnik) na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.
3. Također, odredbom čl. 79. a st. 3. ZSP propisano je da će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Fina brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih

neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Fina brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn, ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Fina brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnova glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

4. Isto tako, odredbom čl. 79. a st. 4. ZSP propisano je da će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu, odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Fina pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako su ispunjeni ostali zakonom propisani uvjeti.

5. Uvidom u podatke iz Očevidnika o redoslijedu osnova za plaćanje, koje je Fina dostavila sudu utvrđeno je da potrošač ima evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u iznosu od 62.329,13 kn da ima osnova koje je Fina prestala izvršavati temeljem članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima, ima nepodmirenih tražbina vjerovnika sa osnova glavnice u iznosu od 94.487,41 kn, te da ima osnova koje je Fina prestala izvršavati sukladno ovrhovoditelja/odluke nadležnog tijela (osnove povučene s izvršenja nakon slanja Poziva potrošaču) u iznosu od 6.007,24 kn, odnosno navedene osnove vjerovnika zajedno prelaze iznos od 20.000,00 kn, pa za iste nisu ispunjene pretpostavke da se provede jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača.

6. Prema odredbi čl. 79. e st. 1. ZSP, u slučaju kada nisu ispunjeni uvjeti za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača iz čl. 79. a st. 2. ZSP, sud će rješenjem odbiti prijedlog za otvaranje jednostavnog postupka nad imovinom potrošača.

7. Kako u konkretnom slučaju, nisu ispunjeni uvjeti za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača, to je valjalo, temeljem čl. 79.e. st. 1. ZSP, odlučiti kao u izreci rješenja.

Požega, 8. rujna 2022.

Sudac  
Marija Raguž

Naputak o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79. g st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u 3 tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud

Dna:

1. e-oglasna ploča

2. potrošač
3. Fina - po pravomoćnost

Broj zapisa: **eb311-69c04**

Kontrolni broj: **03899-9bc44-9198b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Marija Raguž, O=OPĆINSKI SUD U POŽEGI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Požegi** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.